



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake maatregelenpakket
TONK gelden
BEHANDELD DOOR
PP (PieterPaul) Wouw, van de

DATUM
5 juli 2022
Verz. 8 juli 2022
TELEFOONNUMMER
043 350 4746

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2022.13280

E-MAILADRES
PieterPaul.van.de.Wouw@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Op bladzijde 9 van het raadsvoorstel staat bij de toelichting ad c. "Het college heeft besloten de raad voor te stellen om de overgebleven TONK-middelen groot € 2,1 mln. te storten in een bestemmingsreserve. En deze reserve conform de overgenomen motie van het CDA (d.d. 22 februari 2022) in te zetten op projecten voor ondernemers (zie RIB d.d. 3 mei 2022)." Dus in plaats van mensen direct te helpen in een crisissituatie, kiest het college voor: het doen van investeringen, die over meerdere jaren rendement geven. En voert het college de motie dus niet conform uit. Graag een toelichting.

Antwoord 1:

Ondernemers hebben ook huishoudens. Zakelijke en privé lopen bij het mkb zelfs vaak door elkaar. Deze groep is dan ook hard getroffen in zakelijk én privé. Bij werknemers in loondienst liep de loondoorbetaling in de coronacrisis in de meeste gevallen door en die zijn dus minder hard getroffen.

Vraag 2:

Het college stelt inderdaad voor om een ZZP-fonds op te richten, maar de mogelijkheden voor starters zien wij niet expliciet uitgewerkt in het collegevoorstel. Op welke wijze en via welke regelingen kunnen zij aanspraak maken op het coronaherstelfonds?

Antwoord 2:

Het Rijk heeft - inmiddels - een aparte steunregeling voor starters in het leven geroepen. De noodzaak tot een lokale regeling verdween daarmee. Daarnaast kunnen starters ook van het pakket aan overige steunmaatregelen gebruik maken.

Vraag 3:

De vraag lijkt ons terecht of de hier bedoelde gelden daarvoor kunnen worden ingezet. We hebben in de motie afgesproken de gelden te besteden in de geest van de TONK-gelden. Graag een toelichting hierop.

Antwoord 3:

In de eerste beantwoording van uw schriftelijke vragen is aangegeven dat Maastricht Marketing in financieel ernstig zwaar weer zit door het wegvallen van eigen inkomsten.



DATUM
5 juli 2022

Maastricht Marketing heeft de opdracht voor de marketing en branding van de stad Maastricht. Als deze activiteiten onverhoopt zouden wegvallen zouden hotels, B&B 's, Guesthouses, Restaurants, de cultuursector, toeristische activiteiten en evenementen hiervan – ernstige – schade ondervinden. En zo ondernemers en hun huishoudens hard raken.

Vraag 4:

Wij vragen ons nog steeds af op welke gronden en met welk mandaat een gesprek door het college werd gevoerd met de opsteller van de motie. Kunt u dat onderbouwen?

Antwoord 4:

Voor zulk een gesprek is geen mandaat nodig.

Vraag 5:

De motie is door meerdere partijen ingediend en door de raad in meerderheid aangenomen. Waarom zijn – op zijn minst – niet alle indienende partijen in het gesprek vooraf meegenomen?

Antwoord 5:

In de raadsbehandeling van 12 juli kunnen alle partijen (mee-)beslissen.

Vraag 6:

Waarom heeft u de vraag niet breed voorgelegd aan de raad, aangezien de uitvoering van een door de raad in meerderheid aangenomen motie is?

Antwoord 6:

Zie het antwoord in vraag 5.

Vraag 7:

De opdracht om ook naar huishoudens te kijken in de uitvoering is geheel losgelaten (zonder toelichten van enige aard). Ook dat had een reden kunnen zijn om het concept uitvoeringsvoorstel van het college in bredere kring te bespreken of als concept voor te leggen aan de raad. Is dit overwogen in het gesprek met mevrouw Heijnen? Heeft het college dit overwogen?

Antwoord 7:

Zie antwoord vraag 5.

Vraag 8:

De vraag is daarom gerechtigd waarom de andere indieners dan niet in die fase mochten meekijken. Kunt u dat uitleggen en ook waarom er geen verslag van dit gesprek is gemaakt?

Antwoord 8:

Zie antwoord vraag 5.

Vraag 9:

Kun u ons een gedetailleerde uitwerking van dit budget en de besteding c.q. verwachte resultaten ervan doen toekomen, zodat zichtbaar wordt voor de raad hoeveel van het budget gebruikt gaat worden om interne (re)organisatiekosten c.q. salarissen van directie en personeel te bekostigen en hoeveel budget er dan nog resteert voor concrete maatregelen en welke dat dan zijn?



DATUM
5 juli 2022

Antwoord 9:

Er vindt geen reorganisatie bij Maastricht Marketing plaats. Om te overleven tijdens de pandemie zijn er functies geschrapt en vacatures niet ingevuld. Het budget is dus bestemd om de personeelslasten te betalen zodat Maastricht Marketing weer op volle sterkte kan – blijven – functioneren en haar taken conform de afspraken in het convenant tussen de gemeente Maastricht en Maastricht Marketing kan uitvoeren. De jaarstukken zijn openbaar en te vinden op de thuispagina van Maastricht Marketing.

Vraag 10:

Worden deze adviseurs ook uit de TONK-middelen betaald? Zo ja, hoeveel middelen van de 6 ton die u beschikbaar wil stellen gaan dan besteed worden aan advieskosten en welk deel van het budget blijft over voor een directe ondersteuning of voor regeling in investeringen om energiekosten te verlagen?

Antwoord 10:

Na een positief raadsbesluit zal het Plan van Aanpak worden opgesteld. Uitgangspunt is het aanbieden van een volledig ontzorgingspakket voor het MKB voor het treffen van energiebesparende maatregelen met zo laag mogelijk overheadkosten. Dit zal uitgevoerd worden door een externe partij. De externe partij wordt via een openbare Europese aanbestedingsprocedure geselecteerd aan de hand van een Programma van Eisen. De aanbesteding met Programma van Eisen zal openbaar zijn.

Vraag 11:

Kunt u ons schetsen hoe klein dat bedrag dan volgens u zou zijn?

Als inwoners van Maastricht hulp nodig hebben, dient het college naar onze mening niet in te zetten op constructies die mogelijkterwijs zogenaamde meerjarige rendementen oplevert voor bedrijfsleven en commerciële organisaties, maar boter bij de vis, steun voor het volk.

Bent u niet van mening dat alle kleine beetjes helpen? Vindt u niet dat directe hulp in de voorliggende situatie boven lange termijn investeringen gaat?

Antwoord 11:

Op basis van de opdracht van uw raad zijn er een aantal uitgangspunten geformuleerd. In de mogelijkheden die daarna besproken zijn is o.a. een keuze gemaakt op basis van het maximale effect. En ook is door uw raad meegegeven dat het pakket zich vooral moest richten op die groepen die bij vorige maatregelen buiten de boot zijn gevallen.

Omdat het Rijk al tot een directe uitkering had besloten (€ 800,-) en recent wederom besloot een directe uitkering aan gezinnen gaat doen (€ 500,-) en we daarnaast lokaal al een project met energie coaches voor deze gezinnen starten, zou een extra dotatie van € 100,- een minimaal toegevoegde waarde hebben.

En t.o.v. een meerjarig rendement (een investering rendeert over meerdere jaren) met een maximaler financieel bereik (door de combinatie met andere subsidieregelingen) zullen deze maatregelen een - veel - groter rendement hebben.

Vraag 12:

U licht uw besluit om niet het voorbeeld van gemeente Den Haag te volgen toe met de volgende zinsnede: "waar bovendien multipliers voor het doen van andere (subsidie)regelingen in feite het bedrag ophogen en de apparaatskosten voor de uitvoering van deze regeling tot een minimum worden beperkt."

Kunt u dit in gewone mensentaal uitleggen?



DATUM
5 juli 2022

Antwoord 12:

Met een multiplier wordt het volgende bedoelt: Er zijn – door de huidige situatie -veel subsidieregelingen aangaande energie, isolatie etc. Door die regelingen toegankelijk (voorlichting, maatwerk, begeleiding bij aanvragen etc.) te maken komt er een veel groter budget bereikbaar.

Apparaatskosten zijn de kosten die aan het bedenken, opstellen, uitvoeren en controleren van een regeling hangen. Denk daarbij met name aan loonkosten. Deze apparaatskosten zijn gemiddeld 10-20% van het budget. Die 10-20% gaat van het budget van de maatregel af en komt daarmee niet direct ten goede aan de doelstelling van de regeling. Om die reden sluiten we zo veel mogelijk aan bij voorliggende regelingen en bij het reeds bestaande apparaat. Hierdoor zijn die apparaatskosten aanzienlijk lager (5-10%).

Vraag 13:

Wat moet de Maastrichtenaar die geen extra steun krijgt, denken van dit soort 'oplossingen' en constructies?

Antwoord 13:

Het TONK-pakket is een breed en uitgebalanceerd voorstel. Dat aansluit op de problemen van vandaag en doelstellingen (o.a. de 'global goals') van morgen. Waar verschillende doelgroepen in de breedte meerjarig baat bij zullen hebben.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Alex Meij

Wethouder Sociale Zaken, Jeugdzorg, Vastgoed, Personeel en Organisatie